

## Zápis ze setkání zástupců České asociace pro psychoterapii (ČAP) a České psychoterapeutické společnosti ČLS JEP (ČPtS) 28. 11. 2017

Mgr. Michaela Kokešová, PhDr. Jiří Drahota (ČAP) a PhDr. Karel Kobic, MUDr. Ondřej Pěč, Ph.D. (ČPtS)

### Adresář psychoterapeutů

ČAP připravila první verzi adresáře („registru“) psychoterapeutů dělený podle rezortů.

ČPtS postrádá předpokládaný návrh popisu a obsahu odlišností (kontext, kompetence, dokumentace, ochrana uživatele) podle jednotlivých resortů, včetně živnostenského.

ČAP bude potěšena, dopracuje-li ČPtS komentáře a návrhy formulací, které by ráda v adresáři zachytila.

### Označení psychoterapie

ČAP předem neblokuje diskusi o žádné možnosti na označení profesionála provádějícího psychoterapii, trvá jen „rovném“ přístupu. Možností k diskusi je také varianta, klinický psycholog, psychiatr, sociální pracovník, „s garantovanou psychoterapeutickou erudicí“, vykonávající psychoterapii – vždy dle původní profese odborníka. Zde by podle ČPtS mohl být prostor pro rozhovory.

### Směrování ČAP a ČPtS

ČPtS konstatuje, že měla za to, že ČAP vznikla proto, aby připravila pravidla pro psychoterapii mimo zdravotnictví, a hájí své členy, kteří většinou pracují na živnostenský list.

Podle Drahoty ČAP vznikla, aby hájila existenci psychoterapie mimo zdravotnictví. Ve zdravotnictví psychoterapie není nijak zpochybňována. Konfliktním vývojem situace směřuje ČAP k dialogu se všemi rezorty. ČAP klade otázku, zda pro ČPtS existuje prostor pro psychoterapii mimo zdravotnictví.

ČPtS znovu zdůrazňuje svoji trvalou podporu aplikace psychoterapeutického vzdělávání ve všech rezortech. Shoda je v konstatování neexistujících pravidel a jejich potřebnosti. ČAP konstatuje, že pravidla pro psychoterapii mimo zdravotnictví se tvoří a zve ČPtS ke spolupráci.

ČAP se ohrazuje, že nechce být předmětem zkoumání, ale nabízí partnerský dialog. ČPtS zdůrazňuje, že cíle ČAP a jednotlivé praktické kroky, které by měly směřovat k případné změně, nejsou jasné.

### Vzájemné destrukce

ČPtS varuje ČAP před destruktivními dopady žádosti ČAP na MZ ČR o akreditaci certifikovaného kurzu v psychoterapii pro klinické psychology, která štěpí zastřešení vzdělávání v psychoterapii. Kurz existuje a příslušně kvalifikovaným členům ČAP je otevřen. ČPtS stále prosazuje strategii totožného vzdělávání i praxe v psychoterapii pro klinické psychology i lékaře (zejména psychiatry).

ČPtS upozorňuje, že případné schválení druhého či dalšího kurzu bude mít pro psychoterapii pouze negativní důsledky (výstupem by byly dva druhy psychoterapeutů, zřejmě dva režimy jejich působení, prohlubování rozštěpení a předpokládaný dopad na úhrady psychoterapie ze zdravotního pojištění – tedy postižen by byl zejména pacient) v podobě zhoršování podmínek psychoterapie ve zdravotnictví. Ani projednávání takové žádosti nebude jistě pro psychoterapii bez následků.

ČAP naopak za otevřeně nepřátelské považuje skryté aktivity AKP, která obesílá Živnostenské úřady se stanoviskem advokátní kanceláře JUDr. Svejkovského, ve kterém se praví, přestupkem je kdokoli a kdykoli, kdo není klinický psycholog a provádí psychoterapii. AKP apeluje na Živnostenské úřady, aby vymáhaly dodržování zákona. PhDr. Kobic je členem předsednictva tohoto spolku. ČPtS odmítá jednat o aktivitách třetího subjektu.

Shoda je tedy na atmosféře nedůvěry.

Přesto také shoda na dalším setkání (30. 1. 2018).

Zapsali Kobic a Drahota.